

EL EVANGELIO SEGÚN HITCHCOCK

(SOBRE TROZOS DE REAL)

*“El ojo blindado que me has regalado
me mira mal” Sumo*

Alejandra Loray

Jacques-Alain Miller presenta el Congreso de la AMP que se realizará en París en abril de 2014¹, con una conferencia titulada *Lo real en el siglo XXI* ², en la que habla de un *aggiornamento*, una puesta al día de nuestra práctica analítica. Porque lo real no es siempre lo mismo y por lo tanto la práctica no permanece inalterable.

Orden y desorden de lo real

Hace mucho tiempo ... como empiezan los cuentos, cuando no había desorden en lo real, la naturaleza era el nombre de lo real pues se la entendía como la manifestación más elevada del concepto de orden. Por eso Lacan podía decir que lo real vuelve siempre al mismo lugar y por lo tanto, no sorprende. Consecuentemente todo orden humano, por ejemplo la familia, debía imitar el orden natural. Con un mínimo eslabón, el cristianismo continuó por esta vía enunciando que la naturaleza, creada por Dios, responde a su voluntad. Hasta aquí ... todo en orden.

A diferencia de esto, en nuestra época, los discursos dominantes del capitalismo y de la ciencia, se conjugan para hacer desaparecer la naturaleza y lo que llamamos real, es ese resto que escapa al orden de dominio de estos discursos.

El primer Lacan enseñaba el inconsciente estructurado como un lenguaje y como un saber en lo real. Al final de su enseñanza abre a otra dimensión, con *lalengua*, palabra antes del ordenamiento gramatical y lexicográfico que le brinda la estructura del lenguaje. El inconsciente será entonces una elucubración de saber sobre *lalengua*, sobre un real que no tiene sentido. En un análisis, se llega a lo

fuera de sentido cuando se está fuera de las ficciones y elucubraciones fantasmáticas y se produce la reducción a un “pobre real” que se desdibuja, traumatismo, shock pulsional, puro encuentro con *lalengua* y sus efectos de goce en el cuerpo.

Este real no es la Cosa, goce imposible y mortífero del *Seminario La Ética del Psicoanálisis*, tampoco es un orden; es un trozo de real, fragmento fuera de sistema, parte de ningún todo, que se produce a partir de ese encuentro contingente de *lalengua* y el cuerpo, pieza suelta separada del saber ficcional. Hablar de trozos de real, es el modo de decir “...el problema de la vida que no tiene solución aunque no podemos dejar de planteárnoslo: (es que) no hay relación sexual para la especie humana.”³

Tal como enseña Lacan en el *Seminario Aún*, no hay relación entre significante y significado, no hay relación entre las partes del cuerpo, entre el goce y el Otro, entre el hombre y la mujer. Sin embargo, la forma proposicional -no hay- no es exacta, pues la negación es una forma de relación, en tanto lo que habría que delimitar es el hecho, el trozo de real al cual apuntamos al decir “No hay relación sexual”, reverso negativo de que “Hay *sinthome*”. Este “no hay” funda el 6to paradigma del goce, el de la no relación

Hay trozos de real es el modo de decir “no hay relación” cuando ya no está el Otro, el Nombre del Padre o el falo, ni alcanzan los comités de ética, para asegurar la conjunción, lo que conduce a que en su lugar prime la práctica, “allí donde había la estructura trascendental, encontramos una pragmática”⁴

¿Qué hacer si no hay más que trozos de real?

¿Qué hacer entonces con los trozos de real, la pieza suelta o la pata de palo como la llama Miller? ¿Con que no hay nada que conjugue o para decirlo mejor solo puede hacerlo por alguna prótesis imaginaria o simbólica? ¿Qué hacer con el goce que no se deja conjugar con el Otro, y que ha puesto a trabajar, en todos los tiempos a los más diversos discursos?

La solución religiosa y la científica: La supuesta unidad del cuerpo, queda sospechada de ser un espejismo ortopédico desde que Lacan explica el estadio del espejo. Los síntomas histéricos y la esquizofrenia dan prueba de ello. Testimonian que cualquier parte del cuerpo, puede funcionar como una pieza suelta y ser tomada para la satisfacción de la pulsión⁵, lo que desde la religión, al menos la cristiana, sería una parte (escindible) “poseída” por el pecado (el goce).

“... si tu mano es para ti ocasión de pecado, córtatela. Pues es mejor para ti que entres manco en la Vida que, con las dos manos ir a la gehenna, al fuego que no se apaga. Y si tu pie te es ocasión de pecado, córtatelo. Más vale que entres cojo en la Vida que, con los dos pies, ser arrojado a la gehenna. Y si tu ojo te es ocasión de pecado, sácatelo. Más vale” (Evangelio de San Marcos, 9, 41-50)

Pero vale también si ese real es una enfermedad, como el caso que lleva a Angelina Jolie, a extirparse los senos, técnicamente mastectomía bilateral profiláctica pues el resultado de un estudio de ADN detectó en ella el riesgo de desarrollar a futuro cáncer de mamas. Por tanto, la solución frente a lo real, mal ingobernable, es la mutilación, sea por el goce pecador o por la enfermedad que la ciencia pronostica.

Lo que Hitchcock sabía

La experiencia del análisis, permite ir más allá de las ficciones y mitos fantasmáticos y ubicar ese resto, pieza suelta, que separada de su función se vuelve enigmática. Cuando ya no sirve para nada, y ha perdido el sentido que tenía, puede prestarse a otros usos, ante todo a un uso de goce puro, en tanto el goce es “lo que no sirve para nada”⁶

Lacan separa el sentido del significante y en esa separación hace lugar al goce, correlativo de la sustitución del lenguaje, que sirve a la comunicación, por *lalengua*, dejándose guiar por Joyce a un más allá del desciframiento de la elucubración de saber sobre *lalengua*, sobre el que reposa el psicoanálisis.

Más allá del desciframiento, hay algo en torno a lo cual se formó nuestro cuerpo y nuestra vida. En una entrevista a Alfred Hitchcock, Francois Truffaut le pregunta qué es el Mac Guffin (que utilizaba en sus películas), a lo que éste responde que el Mac Guffin es un rodeo, un truco, (que puede ser una cláusula secreta, documentos a robar, etc.) algo de gran importancia para los personajes de la película, ya que mueve todas sus acciones, pero no para el director y, creo que tampoco para el espectador, es aquello en torno a lo cual gira toda la trama pero en sí mismo es poco importante, y “... demuestra el vacío (...) la nada del Mac Guffin” ⁷⁸

Hay que decir que esas vueltas que el Mac Guffin consiente, permitieron, por ejemplo que Ingrid Bergman y Gregory Peck se enamoraran (*Cuéntame tu vida*) o que se pudiera escapar del nazismo (*Notorious*), así la reducción del síntoma más allá del desciframiento, muestra que éste no es verdad sino goce, y que si hay interpretación es para que sirva a la reducción, para conocer ese trozo de real, pieza suelta, la pata de palo en torno a la cual se formó el cuerpo y la vida de cada quien, para darle una función.

Entre arrancarse un ojo y mirar tras una cámara...está la elección. Encontrar cada quien el “truco” que permita saber hacer con esa pieza suelta, sabiendo como dice Hitchcock “... que el “Mac Guffin” no es nada, estoy completamente convencido, pero sé por experiencia que resulta muy difícil convencer a los demás” ⁹

1 IX Congreso de la AMP, *Un real para el siglo XXI*, Paris, 14 al 18 de abril de 2014

2 Miller, J.-A., *Lo real en el siglo XXI*, El orden simbólico en el siglo XXI. No es más lo que era. ¿qué consecuencias para la cura? Volumen del VIII Congreso de la AMP, Bs.As., Grama, 2012

3 Miller, J.-A., *Piezas Sueltas*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 23

4 Miller, J.-A., *La experiencia de lo real*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 259

5 Cfr. Miller, J.-A., *Biología lacaniana y aconecimiento del cuerpo*, Freud, S. La perturbación psicógena de la visión según el Psicoanálisis (OC, Amorrortu, Vol. XI) ; Freud, Algunas consideraciones con miras a un estudio comparativo de las parálisis motrices orgánicas e histéricas (OC, Amorrortu, Vol. IX)

6 Lacan, J., *El Seminario, libro 20, Aún*, Buenos Aires, Paidós, p. 11

7 Truffaut, F., *El cine según Hitchcock*, Madrid, Alianza Editorial, 2007

8 Los términos “nada” y “vacío” pertenecen a la respuesta del director y no son utilizados con rigor conceptual.

9 Truffaut, F., op. Cit. P. 129