

El *show* del secreto

Gabriel García Márquez hace existir a un pueblo, a sus habitantes y al cúmulo de relaciones que los define a cada uno como únicos.

En la novela predominan los ambientes densos de calor, lluvia y olores, que delatan el resabio de la guerra civil entre liberales y conservadores y el malestar que, de manera implícita, circula por todo el pueblo.

El asedio permanente a sus antiguos adversarios por parte de los conservadores es el telón de fondo sobre el cual “unos simples papelitos” – según los dichos del alcalde y comisario – “desordenan” al pueblo dando pie al uso de la violencia y la represión.

Es necesario restituir “la paz social” a cualquier costo. Un clarinete y un bando anuncian la llegada de aquello tan temido: exilios, expropiación de bienes, muertes injustificadas, desaparecidos. “La mala hora” ha llegado al pueblo.
(Novela de GGM 1962)

El conflicto se desencadena cuando la moral de aquel “pueblo modelo” se ve amenazada al quedar expuestos asuntos no muy decorosos de la vida privada de los habitantes más poderosos del pueblo.

Estos asuntos son “dados a ver” por medio de pasquines colocados en las puertas de las casas. Son revelados secretos sabidos a “vivas voces” por todo el pueblo, secretos que mientras estaban en el limbo indeterminado del chisme, entre lo verdadero y lo inventado, entre lo público y lo privado, no generaban escándalo.

La palabra “escándalo” deriva del griego y designa a un gran bloque de piedra que perturbaba el camino público.¹ El escándalo entonces es algo que molesta, que sacude el orden público establecido.

Sin embargo los secretos que develan los pasquines no producen un escándalo público, sino más bien uno “privado”. La palabra que se inscribe tiene efectos: Cesar Montero – quien recibe el primer pasquín - asesina de un escopetazo al supuesto amante de su mujer - Pastor, un cantor popular –. CM termina preso, pero luego compra su huída del pueblo. Tema cerrado, nadie hablará más de este asunto.

¿Quién pone estas pequeñas piedras en el camino y con qué fin? Son todos los habitantes del pueblo y ninguno.

En este traspaso del borde de lo privado, los secretos de goce de cada quién emergen como chivo expiatorio que oculta, pero al mismo tiempo desata la antigua “guerra” entre bandos - como la llama el Alcalde -.

El verdadero escándalo vendría de hacer público lo que circula en los panfletos políticos que permanecen en la intimidad de un grupo de “rebeldes”.

De ellos muy poco se habla, pues encierran algo del verdadero goce en juego: la opresión de todo un pueblo por unos pocos mercenarios.

Cuando los bordes entre lo público y lo privado se desdibujan de tal modo que lo pulsional dinamita el espacio social, estalla el escándalo.

Si “lo que escandaliza es el espectáculo de un goce que resuena en los cuerpos de quienes asisten a él”², y si hoy día “la demanda de atrapar el oscuro objeto de

¹ Clase del seminario “Bordes entre lo público y lo privado. Nuevas políticas de vida” *Escándalo público. Medios de comunicación y política*, 6 de junio de 2011, comentario de Mario Casalla.

² Clase del seminario “Bordes entre lo público y lo privado. Nuevas políticas de vida” *Escándalo público. Medios de comunicación y política*, 6 de junio de 2011, comentario de Mónica Torres.

deseo se ha vuelto transparente, despertando así la demanda del público de saber de la vida privada del otro (...) y en la actualidad se traspasan las fronteras, haciendo del secreto de goce algo público como un emblema imaginario”³, estamos expuestos constantemente al escándalo.

Vivimos en una sociedad del escándalo que muestra constantemente el goce en juego.

Los pasquines actuales son los medios de comunicación, que cuelgan en las pantallas de todos los hogares el “novelón en tiempo real que nos mantiene expectantes y que es todavía más espectacular porque conjuga los secretos de alcoba con el gran teatro del mundo”⁴, tal como lo expresa Miller refiriéndose al episodio de Dominique Strauss-Kahn.

Los secretos de la vida privada de un hombre son expuestos por los medios de comunicación y eso genera escándalos políticos, “que el gran ordenador del significante monetario en todo el mundo, incomparable en su destreza, sea sospechoso de ser siervo de una pulsión tiránica”⁵ es un problema que involucra a toda la sociedad.

A mi parecer aquí vemos un contrapunto entre lo que se plantea en la novela y en la actualidad: en la primera los asuntos de la vida privada son pantalla de lo político en juego, en cambio hoy día la política y lo privado se entremezclan formando parte del gran *show* mediático.

Ivana Bristiel

³ Fundamentación del seminario: “Bordes entre lo público y lo privado. Nuevas políticas de vida”. Departamento Enlaces 2011.

⁴ Entrevista a J. A. Miller del 19 de mayo del 2001 en *Le point* “Dominique Strauss-Kahn, entre Eros y Tanatos”.

⁵ Entrevista a J. A. Miller del 19 de mayo del 2001 en *Le point* “Dominique Strauss-Kahn, entre Eros y Tanatos”