

## El arte a la letra<sup>⊗</sup>

Adriana Tyrkiel

*Soy la víctima de una fuerza que nace en mi interior y se desintegra.*  
Modigliani

### Artistas visuales, pintores, escultores

Diferentes estilos: Modigliani, Giacometti, Henry Moore.

Cada uno con su sello, su huella y su obra original única e irreplicable.

Las figuras despojadas, solitarias y sin semblante del escultor Giacometti. Modigliani con sus retratos y desnudos caracterizados por el alargamiento de rostros y figuras. Así como el vacío en las esculturas de Henry Moore nos muestran aquello propio y singular difícil de imitar otorgando ese sello único e inconfundible a la obra.

¿Podría una copia imitar ese rasgo de estilo propio de cada artista y dilucidar la letra y esas marcas de goce asociadas a ella?

La letra apunta, seguramente, a esos elementos secundarios, a esos indicios, a esos divinos detalles que el copista pasa por alto y el artista ejecuta en forma singular. Es aquello propio que es su condición de goce y nos acerca a la letra cubriendo con el velo fálico ese irreductible del “no hay relación sexual”.

El arte es saber hacer con ese rasgo, con ese goce que se repite, otorgando un signo característico a cada creador.

El artista trabaja desde el vacío sorprendiéndose por su propia creación.

El vocablo *Quan* (derecho) es introducido por Byung-Chul Han y designa la capacidad de adaptarse a situaciones variables y beneficiarse con ellas.<sup>1</sup> *Quan* remite, tanto al potencial inherente a una situación, como a un código que permanece igual independientemente de la situación o coyuntura. Nada es definitivo. ¿Podríamos pensar a la letra como *Quan* que deconstruye el conocimiento y sustituye el peso del ser?

Pensando la letra como las marcas de cada quien, ¿se podría vincular con las formas fractales, por su carácter de trazo y por ser idéntica a sí misma? Esta iteración de la letra incluiría diferencias y disimetrías contribuyendo a la formación de una construcción diferente.

En las artes visuales un rasgo inicial se va transformando pero sin perder aquello que se repite y que se hace evidente como rasgo singular. La estética del arte se constituye con lo armónico y con lo disarmónico, es decir, diferencias e igualdades presentes al mismo tiempo. Son las constantes transformaciones que contribuyen al armado de la obra y al estilo propio de cada artista.

Freud plantea un estilo cercano a la sublimación en cuanto a que el artista logra, aun con los rodeos de la pulsión, anudar sus fantasías inconscientes a una ganancia de placer, “...posibilita que los otros extraigan a su vez consuelo y alivio de las fuentes de

---

<sup>⊗</sup> En la edición impresa de la revista *Enlaces* N° 25 continúa la Sección Artes Visuales donde encontrará los siguientes artículos: “Efímero destino” por Guy Briole, “Arte, psicoanálisis y una política del no-todo. A propósito del debate entre G. Wajzman y G. Didi-Huberman” por Eduardo Medici y Débora Mauas.

placer de su propio inconsciente [...] así obtiene su agradecimiento y su admiración, y entonces alcanza por su fantasía lo que antes lograba solo en ella...”<sup>2</sup>

Lacan nos dice que el estilo es el hombre mismo, el hombre al que nos dirigimos. Esta frase apunta a que las pasiones del hombre son movilizadas por lo simbólico e imaginario. “Es el objeto quien responde a la pregunta sobre el estilo”,<sup>3</sup> el estilo es la caída del objeto, como lo que movilizó su vida, y su sufrimiento, lo simbólico y lo imaginario en el hombre. Se trata del objeto *a* alrededor del cual cada quien construye un modo de gozar que se sostiene por la inercia del fantasma y de la repetición. Desde los paradigmas del goce<sup>4</sup> podemos decir que es el goce fragmentado o normal referido a los agujeros del cuerpo –anal, oral, objeto mirada y objeto voz– que hacen borde con el Otro.

En la última enseñanza, Lacan refiere que no hay ningún despertar, y que el final del análisis está planteado como *savoir y faire* con el síntoma.<sup>5</sup>

“El arte es un saber-hacer, lo simbólico está en el principio del hacer. Creo que hay más verdad en el decir que es el arte que en cualquier bla-bla-bla”.<sup>6</sup>

El estilo de cada quien es la letra escrita por cada uno en su propio libro y alrededor del cual cada uno teje su propio estilo de gozar.

La repetición fantasmática del goce conduce a la búsqueda infinita de placer y satisfacción en el cuerpo.

Se tratará de ir del goce fálico al goce de la vida. ¿Qué goce está en juego en el artista? ¿El mortífero, el que no lo es, o ambos?

Cuando hablamos de una obra de arte apuntamos a una invención o creación como solución a la relación sexual que no existe. El arte es un saber hacer con lo imposible y con ese goce oscuro que se repite e insiste otorgando un estilo y un sello singular a cada artista.

## Bibliografía

Miller, J.-A., *Los divinos detalles*, Paidós, Bs. As., 2010.

Lacan, J., *El Seminario, Libro 7, La ética del psicoanálisis*, Paidós, Bs. As., 2003.

Lacan, J., capítulos VI, VII, VIII, IX, *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Bs. As., 2005.

Arenas, G., “Fractales y estructura del delirio”, *Virtualia* #27, en <<http://www.revistavirtualia.com/articulos/215/clinica-de-la-psicosis/fractales-y-estructura-del-delirio>>

## Notas

<sup>1</sup> Byung-Chul Han, *Shanzai. El arte de la falsificación y la deconstrucción en china*, Bs. As., Caja Negra, 2016, p. 15.

<sup>2</sup> Freud, S., “Conferencias de introducción al psicoanálisis”, Conferencia 23 “Los caminos de la formación de síntoma” (1916-17), *Obras completas*, Vol. XVI, Amorrortu, Bs. As., 1984, p. 343.

<sup>3</sup> Lacan, J., “Obertura”, *Escritos* 1, Siglo XXI, Bs. As., 1988, p. 3.

<sup>4</sup> Miller, J.-A., “Paradigmas del goce”, *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Paidós, Bs. As., 2011.

<sup>5</sup> Lacan, J., clase del 16 de noviembre de 1976, Seminario 24, “*L’insu que sait de l’Une-bévue s’aile à mourre*”, inédito.

<sup>6</sup> *Ibíd.*