

Políticas de género *⊗

María Leonor Solimano **

En primera instancia les voy a hablar del porqué del título: Políticas de género. La política en el psicoanálisis, desde “La dirección de la cura...”, alude al ser. Y el género es un significante que pertenece a la lengua y sobresale en el siglo XXI. Si bien es un término antiguo, no así su uso. Introducido por la lengua inglesa ha sustituido al sexo como significante amo. Saliendo del binario introduce el término neutro. El género designa una de las formas comprendidas en la identidad y produce una pluralización de la noción de identidad sexual o asexual.

Siguiendo a M. H. Brousse se trata de una concepción de la identidad que caracteriza a un individuo en su singularidad.

La Argentina fue el primer país en el mundo en sancionar una Ley de Identidad de Género, que permite a las personas cambiar su género en sus documentos e incluso cambiar su sexo con tratamientos hormonales o quirúrgicos. Esta ley implica un paso más en el reconocimiento de los derechos de lo que se llama “diversidad sexual”. La ley se dirigió a lo que se conoce como “comunidad trans” (travestis, transexuales, intersexos, transgéneros).

Esta ley define la identidad como “la vivencia interna e individual del género tal como la persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo, es decir, la autopercepción”.¹

En relación con el psicoanálisis, Lacan, en *El Seminario 20, Aún*, desmontó el binarismo masculino-femenino, porque, al fin y al cabo, la diferencia sexual no implica que se sepa en qué consiste dicha diferencia. “La oposición [...] entre naturaleza y cultura no parece que vaya a ser el mejor marco para salir de la encrucijada sexo/género”.²

Mal que les pese a los teóricos del género, “piénsese lo que se piense, no hay más que dos, los hombres y las mujeres”.³ La biología no puede definir lo masculino y lo femenino. Esta indeterminación permite un amplio abanico de posiciones subjetivas y de modos de gozar.

La óptica tomada por los militantes de las diferentes causas identitarias bajo el modo LGBTQIA+ se presenta como una suerte de continuidad que hace serie, según el decir de Eric Laurent en *La solución trans*; podríamos fácilmente pasar de un término a otro de esta continuidad gracias a la famosa “autodeterminación de elección”. En la perspectiva del *gender fluid*, todo obstáculo parece desaparecer.⁴

Es de allí que vuelve la crítica al psicoanálisis como supuestamente falocéntrico y heteropatriarcal.

* Trabajo presentado en el Seminario *Enlaces* “Arreglos y desarreglos con el goce”. Clase “Políticas de género”, 2024.

** Analista miembro de la Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL) y de la Asociación Mundial del Psicoanálisis (AMP).

⊗ En la edición impresa de *Enlaces* n° 31 encontrará el siguiente texto sobre la misma temática: “El falo en el *Seminario 23*: ‘lo que verifica lo real’” de Mariana Gómez.

Entonces ¿qué decimos los psicoanalistas?: Respondemos poniendo por delante la ley de la palabra.⁵ Le preguntamos al paciente cuándo apareció ese deseo. Interrogamos si se trata de una posición que es resultado de una forclusión de un vínculo simbólico con el sexo, o el resultado de la aparición de un goce extraño.

Miller, en su texto “Dócil a lo trans”,⁶ dice que el analista debe ser dócil de la misma manera que Freud lo fue con Dora.

La sexualidad humana no es previsible ni está predeterminada, la diferencia de los sexos no está inscrita en el inconsciente. Se trata de posiciones subjetivas y algunas son del registro de la apariencia. La cuestión de la diferencia sexual está incluida en el binarismo que es la estructura misma del lenguaje. Otras identidades pueden pasar al acto puesto que usan medicación o incluso la cirugía que tocan el cuerpo en lo real.

Esta problemática de la sexualidad tiene un núcleo real que permanece intacto: la diferencia de los sexos, que no son descriptos por ningún manual.⁷ No hay nada que pueda definir por sí mismo la esencia de lo que es ser hombre o mujer, cada uno tiene su modo de goce. Sujetos para los cuales tener un cuerpo se transforma en algo ansiógeno.

El Otro deja su huella en la identidad del sujeto. La identidad y el género como identidad sexual son del Otro y están en el Otro. Somos hablados por nuestra familia, hacemos de las casualidades que nos empujan una ficción.

Siguiendo a Miller en *El ultimísimo* Lacan, recordemos las tres identificaciones de las que hablaba Freud: la primera identificación al padre es el orden del amor, Lacan dice que el primer modo es el S₁. La segunda identificación es la histérica, participativa de la vida del otro sujeto calificado por su falta, segundo modo el sujeto tachado y la tercera identificación es al rasgo unario. El rasgo unario es un significante cualquiera.

Ya no se trata de los modos de identificación del sujeto en tanto éste es representado por un significante para otro.⁸ En la última enseñanza, el Otro está destituido y ya no es el sujeto del significante sino el ser hablante. Y el *Un-cuerpo* es la única consistencia del ser hablante.

Hay un principio de identidad distinto: el cuerpo.⁹ Definiendo al cuerpo organizado por los orificios corporales con su correspondencia pulsional. No es el cuerpo del Otro sino es el cuerpo propio.

La identidad que persiste es lo que constituye una continuidad de un ser con la soledad de su goce. Lo que hace que sea uno, único.¹⁰ Uno solo de su delirio, aunque se presente enlazado en historias. Soledad que incluye lo más singular, su solución sintomática, aquella que ha quedado reducida a su repetición, “al choque puro del lenguaje sobre el cuerpo”,¹¹ que queda como resto del descifrado del inconsciente.¹²

El ser hablante, el *parlêtre*, se establece a partir de la relación con *Un-cuerpo*. Este cuerpo se lo tiene, creer que lo tiene es la única consistencia del *parlêtre*. Decir que su consistencia es mental es decir que es imaginaria. Lacan en su última enseñanza se inspiró en Joyce. Ubica el Inconsciente en el Otro y el *sinthome* en el Uno. Se trata de volver atrás, es decir el Uno en su anterioridad al Otro.

Entonces ¿qué respondemos nosotros con respecto a esta problemática?, que en la medida en que el inconsciente se anuda con el *sinthome*, y dado que el *sinthome* es lo que hay de singular en cada individuo, la única identidad que se sostiene es la identidad *sinthomal* que es lo singular en cada individuo según el decir de J. -A. Miller. Esto es muy importante y consiste en desplazar el psicoanálisis hacia el registro del Uno.

Lacan en la primera clase de “*L'une-bevue...*”, según el decir de J.-A. Miller, esboza la identidad *sinthomal*, es decir acceder a la consistencia absolutamente singular del *sinthome*. Explica que el psicoanálisis se podría definir como el acceso a la

identidad *sinthomal*. Dice Miller que “identificarse con su *sinthome* es liberarse de las escorias heredadas del discurso del Otro”.¹³

El *sinthome* es definido en el seminario “El momento de concluir”¹⁴ cómo “la cara real de aquello en lo que se está enredado”,¹⁵ que nos indica el camino del inconsciente como real. Acá hace uso de una nueva visual que son los nudos borromeos aclarando que recurrimos a lo imaginario para hacernos una idea de lo real. El *sinthome* surge como un acceso privilegiado a lo real.

Entonces nuestra respuesta frente a la diversidad sexual es leer como lo más singular de cada uno. Por eso hablamos de identidad *sinthomal*.

Bibliografía

Briole, G., “La alteridad a prueba de guerra”, *XVI Jornadas de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, [en línea], en <https://identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/texto-de-orientacion/la-alteridad-a-prueba-de-guerra/>

Brousse, M.-H., “Las identidades, una política, la identificación, un proceso y la identidad, un síntoma”, *XVI Jornadas de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, 11 de junio de 2016 [en línea], en <https://identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/texto-de-orientacion/las-identidades-una-politica-la-identificacion-un-proceso-y-la-identidad-un-sintoma/>

Díaz, E., “Nuevos anudamientos en la época del Uno-solo”, *Freudiana*, n.º 83, mayo/agosto de 2018 [en línea], en <https://freudiana.com/nuevos-anudamientos-en-la-epoca-del-uno-solo/>

Lacan, J., *El Seminario, Libro 19, ...o peor*, Paidós, Buenos Aires, 2012.

Lacan, J., “La dirección de la cura y los principios de su poder”, *Escritos 2*, Paidós, Buenos Aires, 2011.

Lacan, J., Seminario 25, “El momento de concluir”, inédito.

Laurent, E., “Los dos al mismo tiempo”, *La solución trans*, Paidós, Buenos Aires, 2024.

Miller, J.-A., “Dócil a lo trans”, *Lacan Quotidien*, 25 de abril de 2021 [en línea], en <https://eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-928.pdf>

Miller J.-A., *El ultimísimo Lacan*, Paidós, Buenos Aires, 2023.

Miller J.-A., “Entrevista sobre el sexo de los modernos”, *Lacan Quotidien*, 29 de marzo de 2021 [en línea], en <https://eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-927.pdf>

Miller, J.-A., “Leer un síntoma”, *Lacaniana*, n.º 12, Grama, Buenos Aires, marzo de 2012.

Valldeperes, H., “El género cuestionado”, *Revista L'interrogant*, 2018 [en línea], en <https://revistainterrogant.org/el-genero-cuestionado/>

Notas

¹ Álvarez Bayón, et. al., “Primer informe-2015. Ley de Identidad de Género en Argentina”, *Género, sexuación, cuerpo*, Grama, Buenos Aires, 2022, p. 104.

² Valldeperes, H., “El género cuestionado”, *Revista L'interrogant*, 2018 [en línea], en <https://revistainterrogant.org/el-genero-cuestionado/>

³ Lacan, J., *El Seminario, Libro 19, ...o peor*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p.153.

⁴ Laurent, E., “Los dos al mismo tiempo”, *La solución trans*, Paidós, Buenos Aires, 2024, p. 41.

⁵ Bassols, M., “Conversación con Miquel Bassols sobre lo trans”, *Género, sexuación, cuerpo*, Grama, Buenos Aires, 2022, p. 168.

⁶ Miller, J.-A., “Dócil a lo trans”, *Lacan Quotidien*, 25 de abril de 2021 [en línea], en <https://eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-928.pdf>

⁷ Miller J.-A., “Entrevista sobre el sexo de los modernos”, *Lacan Quotidien*, 29 de marzo de 2021 [en línea], en <https://eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-927.pdf>

⁸ Brousse M.-H., Brousse, M.-H., “Las identidades, una política, la identificación, un proceso y la identidad, un síntoma”, *XVI Jornadas de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, 11 de junio de 2016 [en línea], en <https://identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/texto-de-orientacion/las-identidades-una-politica-la-identificacion-un-proceso-y-la-identidad-un-sintoma/>

⁹ Miller J.-A., “Un-cuerpo”, *El ultimísimo Lacan*, Paidós, Buenos Aires, 2023, p. 103.

¹⁰ Briole, G., “La alteridad a prueba de guerra”, *XVI Jornadas de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, [en línea], en <https://identidades.jornadaselp.com/textos-y-bibliografia/texto-de-orientacion/la-alteridad-a-prueba-de-guerra/>

¹¹ Miller, J.-A., “Leer un síntoma”, *Revista Lacaniana* n°12, Grama, Buenos Aires, marzo de 2012, p.18.

¹² Díaz, E., “Nuevos anudamientos en la época del Uno-solo”, *Freudiana*, n.º 83, mayo/agosto de 2018 [en línea], en <https://freudiana.com/nuevos-anudamientos-en-la-epoca-del-uno-solo/>

¹³ Miller J-A, “Inconsciente y *sinthome*”, *El ultimísimo Lacan*, Paidós, Buenos Aires, 2023, p. 140.

¹⁴ Lacan, J., Seminario 25, “El momento de concluir”, inédito.

¹⁵ Lacan, J., clase del 10 de enero de 1978. Seminario 25, “El momento de concluir”, inédito.