

## Del falso nudo al des-nudo\*⊗

Viviana Bega\*\*

*Dedico este triunfo a todos mis fracasos.*  
Tute

*Por mi parte, si supongo al psicoanálisis la letra-carta como en espera (en souffrance), es que muestra allí su fracaso. Y es por ello que allí lo aclaro: cuando invoco así las luces, es para demostrar donde hace agujero.*  
Jacques Lacan<sup>1</sup>

“Modos de gozar, Arreglos y desarreglos” es el título de esta Jornada que nos invita a pensar la clínica en psicoanálisis que, orientada por lo real, va del fantasma al *sinthome*.

Lacan, en los últimos años de su enseñanza, de su vida, enredaba sus nudillos con cuerdas, cavilaba entre-nudos. “Esas preguntas de Lacan acerca de por qué eso quedó de lado siendo que el *parlêtre* utilizó nudos desde siempre [...] y nada hubiese sido posible sin el nudo y la cuerda...”<sup>2</sup> Preguntas que leemos también en un texto imprescindible, “La tercera”, donde Lacan acentúa cuánto hemos tardado en percatarnos de que algo en lo real, la vida misma desde su ADN, se estructura con un nudo.

Joseph Suvée tituló en 1791 *La invención de la pintura* a un cuadro donde la pincelada del artista parece indicar eso que en el arte hace converger el trazo con el inconsciente. Inventa allí *la invención de la pintura* que se produce cuando, en este cuadro, el amante se marcha e intenta retener algo a la vez. Hay un movimiento equívoco en el cuadro que hace pensar en la representación de una contingencia. Ella no lo mira, sino que se inclina sobre su cabeza para inscribir la línea que traza su cuerpo en la pared, el contorno de su sombra. Otro parte y posibilita que ella escriba, que dibuje su silueta, que ex-sista al cuerpo, donde un trazo, la marca escrita en la pared, es invención de un cuerpo literal en la pintura.

Lo indecible inventa la inscripción del cuerpo en este cuadro. El trayecto de su brazo dibuja el espacio, parte del cuerpo enlaza un trazo y vuelve al cuerpo. Para Rembrandt, el pintor persigue la línea y el color, pero su fin es la poesía, de modo que se desembaraza de alcanzar una significación imposible.

Lacan, en *El Seminario 11*, capítulo VII, toma un poema de Valéry, *La joven parca*, de donde extraigo un verso que no está citado allí, pero que podemos considerar como la expresión de un arreglo frágil, y donde también hallamos cierta manera de definir la línea significante, fantasmática, por cierto.

---

\* Trabajo presentado en la XIV Jornada “Modos de gozar. Arreglos y desarreglos” del Departamento de estudios psicoanalíticos sobre la Familia - *Enlaces*, 28 de septiembre de 2024.

⊗ En la edición impresa de *Enlaces* n° 31 continúa esta Sección donde encontrará los siguientes textos: “De lo sublime a lo ridículo: el paso del humor” de Blanca Sánchez, “El decir, el olvidado de la fiesta” de Joaquín Caretti, “El falo en el *Seminario 23*: ‘lo que verifica lo real’” de Mariana Gómez, “La insistencia de la causa” de Susana Amado, “Súbitamente me doy cuenta de su presencia” de Fernanda Otoni Brisset y “Extraño corazón” de Gerardo Ortega.

\*\* Psicoanalista (Buenos Aires)

Dice el poema: “Deja de prestarme esa confusión de nudos, con tu fidelidad que me huye y adivina...”<sup>3</sup> Aquí la confusión de nudos se capta como pensamiento, es decir que no permite acceder a lo impensable. Falso nudo donde la representación es tan fiel como huidiza hacia la adivinación del sentido que, a su vez, es reflejo del fantasma. Lacan dirá más tarde, en *El Seminario 14*, en el capítulo “Del pensamiento a lo impensable”, lo que marcará el giro hacia lo indecible. Es un párrafo que vale la pena transcribir: “Definir al Otro como el lugar de la palabra es afirmar que no es sino el lugar donde la aserción se plantea como verídica [...]. Pero afirmarlo es seguir apelando a él [...] es hacerlo resurgir cada vez que hablo. Por eso no puedo decir que el Otro no tiene ningún tipo de existencia, pero sí puedo escribirlo. Y por eso escribo S (significante) de A tachado...”<sup>4</sup>

En este párrafo, Lacan nos dice que una vez que se instala la función de lo escrito, la consecuencia es la imposibilidad de un A sin tachar. Algo fracasa en el punto en que hacemos surgir al Otro cada vez que hablamos, lo cual no es otra cosa que ser hablados por el Otro.

Miller, en “Una Fantasía”, en Comandatura, dirá que Lacan hizo todo para hacer fallar sus nudos y evidentemente este fracaso no es un fracaso contingente. Este fracaso es la manifestación de la relación a un imposible que permite que tengamos los “anticuerpos en relación con el discurso del eso marcha”, es decir, “de una práctica sin valor”.<sup>5</sup>

La contingencia del arreglo y del desarreglo con el goce da pruebas de lo impensable, dado que también estaríamos fracasando si intentásemos hacer una ley de lo que se nos presenta como imposible, como real sin ley. Cuando Lacan escribe S(A), escribe el desarreglo, el des-nudo, dado que lo que fracasa, lo que se desarregla es en el cuerpo, en lo sexual, y podemos decir que lo que des-a-nuda cada vez es la no relación sexual. Entonces, el arreglo deviene falso nudo cuando el des-arreglo lo deja al desnudo. Podemos pensar ese des-arreglo como una nueva puntuación del goce en el decir del sujeto, nuevos puntos de interrogación en la no relación sexual cuando el goce no está en el lugar en que debería estar. El lugar aquí tiene toda su consistencia espacio-corporal.

Continúo con el texto de Miller: “... los síntomas son síntomas goce, [...] expresan que el goce no está en el lugar donde debería estar [...]. No es nunca el buen goce, el que debería ser”.<sup>6</sup>

La experiencia de un análisis allí puede hacer constatar su ética cuando los diferentes modos de gozar se condicen con los diferentes modos de fracasar, dado que el fracaso analítico no es el fracaso terapéutico, es lo que permite que no olvidemos que lo real no tiene cura o que curar es un imposible lógico.

El desarreglo son los pies que vuelven a enredarse y a desbaratar la defensa contra lo real, sin pedir un sentido y reduciendo al Otro también a su real, un des-nudo que permita llegar a esa zona irremediable, despojada de sentido.

A la luz del concepto de lo que fracasa, si puedo decirlo así, podemos pensar el arreglo del lado de lo terapéutico, del lado del fantasma y el significante. El fracaso, el des-arreglo, nos quedaría en el lugar del resto sintomático y nos va a permitir pensar al *sinthoma* como escritura, saliendo de un trayecto analítico que fuera del síntoma como representación al *sinthoma* como escritura.

Dado que “desarreglo” es una palabra que implica en sí misma una interpretación sobre el goce, ¿lo podemos pensar también como punto ciego pero

constitutivo, por ser opaco en su fundamento, de la posición del analista al final de un análisis?

La estabilidad del arreglo, al no tener que ver con la diferencia sexual, sino con la no-relación, desajusta un poco el nudo de la relación del cuerpo con el goce de la vida, con lo que Lacan llamaba “su piedra angular”: encuentro contingente entre *lalengua* y el cuerpo. Miller, en “Lacan Clínico”, dirá que el *sinthome* se convierte en síntoma clínico cuando el arreglo se desmorona y las señales de lo real aparecen imposibles de soportar. Pero los redondeles de cuerdas impiden el riesgo que, en nuestra práctica clínica, al final del análisis, la cuestión quede dando preferencia a lo simbólico, como un privilegio hacia lo inconsciente. Para no ser la marioneta del Otro, Lacan apela al saber hacer: “lo escribo”, “puedo escribirlo”,<sup>7</sup> y es lo que el trazo en el cuadro de Suvée redobla: la pintura que traza su propia invención, a partir de un saber hacer con el no hay, nudo singular de cada uno, en el eco del decir de un cuerpo.

## Bibliografía

- Indart, J. C., (...), *es decir delirante*, Grama, Buenos Aires, 2024.
- Lacan, J., “La tercera”, *Intervenciones y textos 2*, Manantial, Buenos Aires, 1988.
- Lacan, J., *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, 2015.
- Lacan, J., *El Seminario, Libro 14, La lógica del fantasma*, Paidós, Buenos Aires, 2023.
- Lacan, J., “Lituratierra”, *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2018.
- Miller, J.-A., “Una fantasía”, IV Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, Comandantuba, 2004, *2012.congresoamp.com* [en línea], en <https://2012.congresoamp.com>
- Miller, J.-A., “Lacan clínico”, *Matemas 2*, Buenos Aires, Manantial, 1994.
- Suvée, J.-B., *La invención de la pintura, 1791*, Groeningenmuseum, Brujas.
- Valéry, P., *La joven parca*, Linteo, Orense, 2015.

---

## Notas

- <sup>1</sup> Lacan, J., “Lituratierra”, *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2018, p. 21.
- <sup>2</sup> Indart, J. C., (...), *es decir delirante*, Grama, Buenos Aires, 2024, p. 139.
- <sup>3</sup> Valéry, P., *La joven parca*, Linteo, Orense, 2015.
- <sup>4</sup> Lacan, J., *El Seminario, Libro 14, La lógica del fantasma*, Paidós, Buenos Aires, 2023, p. 113.
- <sup>5</sup> Miller, J.-A., “Una fantasía”, IV Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, Comandantuba, 2004, *2012.congresoamp.com* [en línea], en <https://2012.congresoamp.com>
- <sup>6</sup> *Ibid.*
- <sup>7</sup> Lacan, J., *El Seminario, Libro 14, La lógica del fantasma*, óp. cit., p. 113.